

Praxis des  
Internationalen  
Privat- und  
Verfahrensrechts**IPRax****Herausgegeben von**

Prof. Dr. Christine Budzikiewicz  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult.  
Dieter Henrich  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult.  
Burkhard Hess  
Prof. Dr. Stefan Huber  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme (†)  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke  
Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
Prof. Dr. Karsten Thorn

**Schriftleitung**

Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
Institut für internationales und  
ausländisches Privatrecht  
der Universität zu Köln  
Albertus-Magnus-Platz  
D-50923 Köln

**Beirat**

Dr. Thomas Försterling  
Rechtsanwalt  
Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer (†)  
Dr. Rainer Hüßtege  
Vors. Richter am OLG a.D.  
Dr. Dietrich Schefold  
Rechtsanwalt

**IPRax  
digital**

- IPRax online abrufbar
- mobile App
- Festschriften
- Selbststudium nach FAO § 15

**IPRax  
online**

- juris Internationales Privatrecht

www. iprax.de

**Abhandlungen**

*L. Schwannecke:* Einwände gegen das Europäische Nachlasszeugnis: Anforderungen und Auswirkungen nach der EuGH-Entscheidung in Albausy 317

**Entscheidungsrezensionen**

*A. Masser/Y. Chatard:* Anti-(Anti-)Suit-Injunctions deutscher Gerichte? (OLG Düsseldorf, S. 350) 324

*W. Wurmnest:* Der kartellrechtliche Grundsatz der wirtschaftlichen Einheit und der europäische Gerichtsstand der Streitgenossenschaft (EuGH, Rs. C-393/23, S. 355) 329

*J. Richter:* Die Grenzen von Art. 8 Nr. 3 EuGVVO: Keine (analoge) Anwendung gegenüber Drittstaatenbeklagten (BayObLG, S. 359) 335

*R. de Barros Fritz:* Die Lokalisierung des Erfolgsorts bei Klagen auf Rückzahlung von Verlusten aus Online-Glücksspielen im Rahmen der Rom II-VO und die Anwendung der Lehre von den doppelrelevanten Tatsachen im Zusammenhang mit der EuGVVO (EuGH, Rs. C-77/24, S. 362) **FAO §15** 338

*J. P. Schmidt:* Gewöhnlicher Aufenthalt und Anwendung des HKÜ beim grenzüberschreitenden Wechselmodell im Kindschaftsrecht (OLG Nürnberg, S. 366) 345

**Rezensierte Entscheidungen**

(s. Seite III) 350

**Blick in das Ausland**

*D. Messner-Kreuzbauer:* Zuständigkeit für Auskunftsansprüche gegen Plattformbetreiber (OGH, S. 370, 374) 384

*F. Niggemann:* Anspruchskonkurrenz zwischen CISG und Produzentenhaftung – ein Anwendungsfall aus dem französischen Recht (Cass. Civ. 1ère, 17.5.2023 – Nr. 22-16.290) 387

*M. Uitz:* Die Prüfung der Rechtswirksamkeit ausländischer Kinderzwangsehen in Österreich – Kollisionsrechtsvergleichende Bemerkungen zum deutschen Schutzkonzept (OGH, S. 377) 394

*K. Bälz:* Schiedsspruch auf Grundlage der Scharia? (LG Wien, S. 381) 403

**Mitteilungen** 405

**Internationale Abkommen** 409

**Schrifttumshinweise** 410

**Neueste Informationen** II, VIII ff.

# Inhaltsverzeichnis

## Rezensierte Entscheidungen

22	OLG Düsseldorf	17. 6.2024	26 W 7/24	Anti-(Anti-)Suit-Injunctions deutscher Gerichte [A. Masser/Y. Chatard, S. 324]	350
23	EuGH	13. 2.2025	Rs. C-393/23	Der kartellrechtliche Grundsatz der wirtschaftlichen Einheit und der europäische Gerichtsstand der Streitgenossenschaft [W. Wurmnest, S. 329]	355
24	BayObLG	24.11.2025	102 AR 124/25e	Die Grenzen von Art. 8 Nr. 3 EuGVVO: Keine (analoge) Anwendung gegenüber Drittstaatenbeklagten [J. Richter, S. 335]	359
25	EuGH	15. 1.2026	Rs. C-77/24	Die Lokalisierung des Erfolgsorts bei Klagen auf Rückzahlung von Verlusten aus Online-Glücksspielen im Rahmen der Rom II-VO und die Anwendung der Lehre von den doppelrelevanten Tatsachen im Zusammenhang mit der EuGVVO [R. de Barros Fritz, S. 338]	362
26	OLG Nürnberg	7. 3.2024	7 UF 3/24	Gewöhnlicher Aufenthalt und Anwendung des HKÜ beim grenzüberschreitenden Wechselmodell im Kindschaftsrecht [J. P. Schmidt, S. 345]	366
27	OGH	18.12.2025	6 Ob 206/24y	Zuständigkeit für Auskunftsansprüche gegen Plattformbetreiber [D. Messner-Kreuzbauer, S. 384]	370, 374
28	OGH	18.12.2025	6 Ob 186/25h		
29	OGH	25. 4.2025	8 Ob 32/25a		
				Die Prüfung der Rechtswirksamkeit ausländischer Kinderzwangsehen in Österreich – Kollisionsrechtsvergleichende Bemerkungen zum deutschen Schutzkonzept [M. Uitz, S. 394]	377
30	LG Wien	2. 5.2025	47 R 65/25v	Schiedsspruch auf Grundlage der Scharia? [K. Bälz, S. 403]	381

## Mitteilungen

M. Gebauer/W. Hau: Statement by the Special Commission of the Second Commission of the German Council on Private International Law on the draft text of a future Hague Convention on parallel proceedings and related actions	405
S. Grundmann: 100. Geburtstag International Academy of Comparative Law: Weltkongress 2026 in Berlin im Zeichen fundamentaler Pluralität	407

## Vorschau auf die kommenden Hefte

### Abhandlungen

*Dany:* Forderungsanmeldung und Verjährung in grenzüberschreitenden Insolvenzverfahren

*Michel:* Haftungsrechtliche Eingriffsnormen der Lieferkettenhaftung nach der geltenden CSDDD und ihr Zusammenspiel mit dem Tort of Negligence des Common Law

*Müller-Berg:* Zur Drittwirkung internationaler Zuständigkeiten im Europäischen Zivilprozessrecht

*Richter:* Ausweitung und Beschränkung des Mehrparteiengerichtsstands des Art. 8 Nr. 1 EuGVVO

*Steinrötter:* Die UNIDROIT-Kollisionsnorm zum Kryptowerte-Vermögensrecht. Ein Beitrag zur Einordnung von Principle 5 UNIDROIT Principles on Digital Assets and Private Law

### Entscheidungsrezensionen

*Barth:* Keine Prozesskostensicherheit von russischen Parteien. Der BGH zwischen judicial avoidance und völkerrechtlicher Selbstbehauptung: Reden ist Silber, Schweigen ist Gold? – BGH, Beschl. v. 15.1.2026 – I ZB 53/25

*Benicke:* Rückführung des Kindes gemäß HKÜ nach längerem Auslandsaufenthalt – OLG Stuttgart, Beschl. v. 1.2.2024 – 17 UF 245/23

*Coester-Waltjen:* Die Pflicht zur Anhörung des Kindes – wann ist sie unverzichtbar? – EGMR, Urte. v. 9.9.2025, Nr. 2068/24; BVerfG, Beschl. v. 9.4.2025 – 1 BvR 1618/24

*Gebauer:* Erstmalige Rechtswahl in der Revisionsinstanz und Offenlassen der intertemporal anwendbaren Kollisionsnorm – BGH, Urte. v. 1.8.2023 – VI ZR 82/22

*Hau:* Zum anerkennungsrechtlichen Umgang mit womöglich EU-rechtswidrigen ausländischen Entscheidungen – OLG Schleswig-Holstein, Beschl. v. 30.6.2025 – 16 W 68/24

*Lieberknecht:* Zur Funktionsabgrenzung von Art. 25 EuGVVO und nationalem Recht in Bezug auf die Wirksamkeit von Gerichtsstandsvereinbarungen – EuGH, Urte. v. 30.10.2025 – C-398/24

*Meyers:* Zulässigkeit von Rechtswahl- und Gerichtsstandsvereinbarungen in Vertriebsverträgen außerhalb des Anwendungsbereichs der Handelsvertreterrichtlinie: Grenzen der

Ingmar-Rechtsprechung des EuGH – KG Berlin, Beschl. v. 1.7.2025 – 2 U 37/22

### Blick in das Ausland

*Castendiek:* Grenzüberschreitende Arzthaftung für Behandlungsfehler im Medizintourismus – High Court of Justice Queen's Bench Division, 8.3.2022 – Clarke v Kaleciński, [2022] EWHC 488 (QB)

*Deuring:* Die kollisionsrechtliche Anknüpfung der ungerechtfertigten Bereicherung – Cour de Cassation, 26.11.2025 – n. 24-10-781

*Dominelli:* Article 7(2) Brussels Ibis Regulation and Global GHGs Emissions in Greenpeace v. ENI S.p.A.: The First (Questionable) Contribution by the Italian Supreme Court on Jurisdiction in Climate Change Litigation – Corte di Cassazione, Sez. Unite, 21.7.2025, n. 20381

*Gebauer:* Deutsche Elternschaftsfeststellung auf dem Prüfstand italienischer Anerkennungsversagungsgründe – Corte di Cassazione, Sez. I, 12.2.2024 – n. 3767

*Knöfel:* Grenzüberschreitende Videovernehmung nur von Gericht zu Gericht? – OGH, Urte. v. 18.9.2025 – 2 Ob 60/25z

*Lasthaus:* Der Bahrain International Commercial Court – Gericht ohne Grenzen? Ein justizielles Novum im Gefüge bi- und multilateraler Justizkooperation

*Oppermann/Weilmaier:* Anwendung spanischer Foralrechte nach der EuErbVO – (span.) Tribunal Supremo, 19.5.2025 – STS 2215/2025

*Stürner/Riva:* Postmortale Vaterschaftsfeststellung und italienischer ordre public – Corte di Cassazione, Sez. I, 23.1.2024, n. 12388/2023

*Tarikanov:* Regelungen verschiedener Fragen des Allgemeinen und Besonderen Teils des Internationalen Privatrechts durch die IPR-Anwendungsverordnung des russischen Obersten Gerichtshofes

*Tarman/Oba:* The (in)validity of polygamous marriages and acquisition of Turkish citizenship: where to draw the line for public policy?

### Mitteilungen

*Reibetanz:* Tagungsbericht: Revisiter l'internationalité du contrat