

Praxis des
Internationalen
Privat- und
Verfahrensrechts**IPRax****Herausgegeben von**

Prof. Dr. Christine Budzikiewicz
Prof. Dr. Dr. h.c. mult.
Dieter Henrich
Prof. Dr. Dr. h.c. Burkhard Hess
Prof. Dr. Stefan Huber
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke
Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel
Prof. Dr. Karsten Thorn

Schriftleitung:

Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel
Institut für internationales und
ausländisches Privatrecht
der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
D-50923 Köln

Beirat:

Dr. Thomas Försterling
Rechtsanwalt
Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer
Dr. Rainer Hüßtege
Vors. Richter am OLG a.D.
Richter am EuG i. R.
Dr. Dietrich Schefold
Rechtsanwalt

**IPRax
digital**

- IPRax online abrufbar
- mobile App
- Festschriften
- Selbststudium nach FAO § 15

**IPRax
online**

- juris Internationales Privatrecht

www. iprax.de

Abhandlungen

- B. Heiderhoff:* Das Sorgerechtsverfahren nach der EuEheVO 2019 – Beschwörungen, Kompromisse und Hoffnungen 333
- G. Ricciardi:* The practical operation of the 2007 Hague Protocol on the law applicable to maintenance obligations 340
- R. Freitag:* Für mehr Rechtswahlfreiheit im Internationalen Namensrecht! Kollisionsrechtliche Anmerkungen zum Referentenwurf zur Neuregelung des Namensrechts 347

Entscheidungsrezensionen

- D. Coester-Waltjen:* Das Unwirksamkeitsverdict für „Kinderehen“ auf dem Prüfstand der Verfassung (BVerfG, S. 380) 350
- O.L. Knöfel:* Rechtshilfe für pre-trial discovery in Deutschland! (BayObLG München, S. 393) 360
- W. Wurmnest/C. Waterkotte:* Einstweiliger Rechtsschutz bei lauterkeitsrechtlichen Unterlassungsanordnungen (OLG Hamburg, S. 397) **FAO § 15** 371
- I. Bach/M. Nible:* Wenn der Verweis zum Bumerang wird – die Tücken des Unterhalts-IZPR (BayObLG, S. 400) 376

Rezensierte Entscheidungen

- (s. Seite III) 380

Blick in das Ausland

- C. Krapfl:* Das Aus für US-amerikanische discovery Maßnahmen zur Unterstützung internationaler Schiedsverfahren: U.S. Supreme Court, Entscheidung vom 13. Juni 2022, No. 21-401 404
- L. Hübner/M. Lieberknecht:* Der Fall Okpabi – Vorläufiger Höhe- und Schlusspunkt der Human Rights Litigation in England?: UK Supreme Court, Entscheidung vom 12. Februar 2021 – [2021] UKSC 3 407

Mitteilungen

- (s. Seite III) 417

Internationale Abkommen

419

Schrifttumshinweise

419

Neueste Informationen

II, IV ff.

Inhaltsverzeichnis

Rezensierte Entscheidungen

30	BVerfG	1.2.2023	1 BvL 7/18	Das Unwirksamkeitsurteil für „Kinderehen“ auf dem Prüfstand der Verfassung [D. Coester-Waltjen, S. 350]	380
31	BayObLG München	6.11.2020	101 VA 130/20	Rechtshilfe für pre-trial discovery in Deutschland! [O.L. Knöfel, S. 360]	393
33	OLG Hamburg	4.4.2022	15 W 18/22	Einstweiliger Rechtsschutz bei lauterkeitsrechtlichen Unterlassungsanordnungen [W. Wurmnest/C. Waterkotte, S. 371]	397
34	BayObLG	11.11.2021	101 AR 145/21	Wenn der Verweis zum Bumerang wird – die Tücken des Unterhalts-IZPR [I. Bach/M. Nible, S. 376]	400

Mitteilungen

H. Kronke: Jürgen Basedow (1949–2023)	417
---------------------------------------	-----

Vorschau auf die kommenden Hefte

Abhandlungen

Gruber: Plädoyer gegen die Anpassung beim gesetzlichen Ehegattenerbrecht

Cremer: Goldene Pässe – Erkaufte Staatsangehörigkeit im Internationalen Privatrecht

Picht/Kopp: Aktuelle Praxisfragen der Rechtswahl nach den Rom I-/Rom II-Verordnungen

Vassilakakis/Vezirtzi: Innovations in International Commercial Arbitration – A New Arbitration Act in Greece

Entscheidungsrezensionen

Bach/Burghardt: Zum Stellenwert des letzten gemeinsamen gewöhnlichen Aufenthalts für den naheheglichen Unterhalt – Der BGH im Bermudadreieck zwischen trichterlicher Abwägung, grundsätzlicher Bedeutung und *acte clair* – BGH, 11.5.2022 – XII ZB 543/20

Botthof: Haager Kindesentführungsübereinkommen (HKÜ): Zum Rückgabestaat und dem Kindeswohl als Vollstreckungshindernis – KG, 21.7.2022 – 16 UF 63/22 und OGH, 17.8.2022 – 6 Ob 157/22i

Fornasier: Auf der Suche nach den Auslandswirkungen des deutschen Erbscheins – eine Zwischenbilanz zehn Jahre nach Inkrafttreten der EuErbVO – OLG Köln, 2.3.2022 – 12 Wx 13/22

Garber/Rudolf: Pflschaftsgerichtliche Genehmigung einer Klagsführung vor österreichischen Gerichten – Zur internationalen Zuständigkeit und zum anwendbaren Recht für die Erteilung einer pflschaftsgerichtlichen Genehmigung – OLG Köln, 23.3.2021 – 21 UF 8/21

Mandl: Scheinbare und virtuelle Niederlassungen im Spiegel der Art. 7 Nr. 5 Brüssel Ia-VO und Art. 19 Abs. 2 Rom I-VO – BGH, 16.3.2021 – X ZR 9/20

Schütze: Die Prozesskostensicherheitsverpflichtung englischer Kläger vor österreichischen Gerichten – OGH, 29.3.2022 – 4 Ob 30/22y)

Schütze: Die Befreiung englischer Kläger von der Verpflichtung zur Stellung einer Prozesskostensicherheit nach dem Europäischen Niederlassungsabkommen – BGH, 27.9.2022 – VI ZR 68/21)

Wiedemann: Die Sicherung von Zwangsgeldern mittels Europäischer Kontenpfändung – OLG Köln, 2.12.2020 – 13 W 40/20 und EuGH, 20.4.2023 – C-291/21

Mitteilungen

Rüsing: Dialog Internationales Familienrecht