

Praxis des  
Internationalen  
Privat- und  
Verfahrensrechts**IPRax****Herausgegeben von**

Prof. Dr. Christine Budzikiewicz  
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult.  
 Dieter Henrich  
 Prof. Dr. Dr. h.c. Burkhard Hess  
 Prof. Dr. Bernd von Hoffmann (†)  
 Prof. Dr. Stefan Huber  
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme  
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke  
 Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
 Prof. Dr. Karsten Thorn

**Schriftleitung:**

Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
 Institut für internationales und  
 ausländisches Privatrecht  
 der Universität zu Köln  
 Albertus-Magnus-Platz  
 D-50923 Köln

**Beirat:**

Dr. Thomas Försterling  
 Rechtsanwalt  
 Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer  
 Dr. Rainer Hübtege  
 Vors. Richter am OLG a.D.  
 Prof. Dr. Jörg Pirrung (†)  
 Richter am EuG i. R.  
 Dr. Dietrich Schefold  
 Rechtsanwalt

**IPRax  
digital**

- IPRax online abrufbar
- mobile App
- Festschriften
- Selbststudium nach FAO § 15

**IPRax  
online**

- juris Internationales Privatrecht

www. [iprax.de](http://iprax.de)

**Abhandlungen**

*Th. Pfeiffer:* Judicial Presumptions: Finding of Facts or Application of Law? The characterization of so-called factual presumptions in private international law 217

*D. Moura Vicente:* The Role of the Brussels I-bis Regulation in European Private International Law and the Challenges Facing it 221

*A. Dutta:* Überlegungen zu einer Reform des (deutschen) internationalen Namensrechts 227

*T. Helms:* Co-Elternschaft im IPR 232

**Entscheidungsrezensionen**

*M. Pika:* Auf dem Weg zu einem europäischen Schiedsverfahrensrecht oder zu außereuropäischen Schiedsorten? (EuGH, Rs. C-700/20, S. 280) 238

*T. Kindt:* Der *Pechstein-*Beschluss des Bundesverfassungsgerichts – Eher mahrender Fingerzeig denn schallende Ohrfeige Richtung Lausanne (BVerfG, S. 285) **FAO § 15** 243

*R. Geimer:* Wahl der internationalen Zuständigkeit Deutschlands ohne (wirksame) Vereinbarung der örtlichen Zuständigkeit (LG Frankfurt a.M., S. 290) 251

*L. Hornkohl:* Die internationalzivilprozessualen Folgen der unionskartellrechtlichen Konzernhaftung (EuGH, Rs. C-882/19, S. 294) 254

*C. Mayer:* (Unechte) Vaterschaftskonkurrenzen im Internationalen Privatrecht (BGH und OLG Brandenburg, S. 300 und S. 305) 264

*D. Henrich:* Zur Anerkennung von außergerichtlichen Ehescheidungen (EuGH, Rs. C-646/20, OLG Braunschweig, S. 306 und S. 310) 268

*P. Scholz:* Pflichtteil und ordre public (OGH, und BGH, S. 312 und S. 316) 273

**Rezensierte Entscheidungen** (s. Seite III) 280

**Materialien** 322

**Mitteilungen** 323

**Internationale Abkommen** 327

**Schrifttumshinweise** 328

**Neueste Informationen** II, IV ff.

# Inhaltsverzeichnis

## Rezensierte Entscheidungen

20	EuGH	20.6.2022	Rs. C-700/20	Auf dem Weg zu einem europäischen Schiedsverfahrensrecht oder zu außereuropäischen Schiedsorten? [M. Pika, S. 238]	280
21	BVerfG	3.6.2022	1 BvR 2103/16	Der Pechstein-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts – Eher mahnender Fingerzeig denn schallende Ohrfeige Richtung Lausanne [T. Kindt, S. 243]	285
22	LG Frankfurt a.M.	1.12.2020 – 3-09 O 78/18		Wahl der internationalen Zuständigkeit Deutschlands ohne (wirksame) Vereinbarung der örtlichen Zuständigkeit [R. Geimer, S. 251]	290
23	EuGH	6.10.2021	Rs. C-882/19	Die internationalzivilprozessualen Folgen der unionskartellrechtlichen Konzernhaftung [L. Hornkohl, S. 254]	294
24	BGH	12.1.2022	XII ZB 562/20	} (Unechte) Vaterschaftskonkurrenzen im Internationalen Privatrecht [C. Mayer, S. 264]	300 und 305
25	OLG Brandenburg	18.1.2022	7 W 117/21		
26	EuGH	15.11.2022	Rs. C-646/20	} Zur Anerkennung von außergerichtlichen Ehescheidungen [D. Henrich, S. 268]	306 und 310
27	OLG Braunschweig	10.10.2022	5 VA 1/22		
28	OGH	25.2.2021	2 Ob 214/20i	} Pflichtteil und ordre public [P. Scholz, S. 273]	312 und 316
29	BGH	29.6.2022	IV ZR 110/21		

## Mitteilungen

C. Kohler: Leitlinien für die Behandlung von Eingriffsnormen im internationalen Privatrecht – Tagung der Europäischen Gruppe für Internationales Privatrecht 2022 –	326
H.P. Mansel: Beschluss des Deutschen Rates für Internationales Privatrecht zur Reform des internationalen Namensrechts 2022 – Vorschlag der Ersten Kommission des Deutschen Rats für Internationales Privatrecht zur Reform des Art. 10 EGBGB	329

## Vorschau auf die kommenden Hefte

### Abhandlungen

*Heiderhoff*: Das Sorgerechtsverfahren nach der EuEheVO 2019 – Beschwörungen, Kompromisse und Hoffnungen

*Ricciardi*: The practical operation of the 2007 Hague Protocol on the law applicable to maintenance obligations

### Entscheidungsrezensionen

*Bach/Burghardt*: Zum Stellenwert des letzten gemeinsamen gewöhnlichen Aufenthalts für den nachehelichen Unterhalt – Der BGH im Bermudadreieck zwischen tatrichterlicher Abwägung, grundsätzlicher Bedeutung und acte clair – BGH, 11.5.2022 – XII ZB 543/20

*Bach/Nißle*: Wenn der Verweis zum Bumerang wird – die Tücken des Unterhalts-IZPR – BayObLG, 11.11.2021 – 101 AR 145/21

*Botthof*: Haager Kindesentführungsübereinkommen (HKÜ): Zum Rückgabestaat und dem Kindeswohl als Vollstreckungshindernis – KG, 21.7.2022 – 16 UF 63/22 und OGH, 17.8.2022 – 6 Ob 157/22i

*Elsner/Deters*: Postzustellung im Parteibetrieb nach der EuZustVO – das Gericht als Übermittlungsstelle – OLG Frankfurt, 3.11.2021 – 6 W 95/21

*Fornasier*: Auf der Suche nach den Auslandswirkungen des deutschen Erbscheins – eine Zwischenbilanz zehn Jahre nach Inkrafttreten der EuErbVO – OLG Köln, 2.3.2022 – 12 Wx 13/22

*Garber*: PflEGschaftsgerichtliche Genehmigung einer Klagsführung vor österreichischen Gerichten – Zur internationalen Zuständigkeit und zum anwendbaren Recht für die Erteilung einer pflEGschaftsgerichtlichen Genehmigung – OLG Köln, 23.3.2021 – 21 UF 8/21

*Hübner/Lieberknecht*: Der Fall Okpabi – Vorläufiger Höhe- und Schlusspunkt der Human Rights Litigation in England? – UK Supreme Court, 12.2.2021 – [2021] UKSC 3

*Knoefel*: Rechtshilfe für pre-trial discovery in Deutschland! – BayObLG 6.11.2020 – 101 VA 130/20

*Krapfl*: Das Aus für US-amerikanische discovery Maßnahmen zur Unterstützung internationaler Schiedsverfahren – US Supreme Court, Urt. v. 13.6.2022, No. 21-401, ZF Automotive US, Inc., et al. v. Luxshare, Ltd., zusammen mit No. 21-518, AlixPartners, LLP, et al. v. Fund for Protection of Investors' Rights in Foreign States

*Mandt*: Scheinbare und virtuelle Niederlassungen im Spiegel der Art. 7 Nr. 5 Brüssel Ia-VO und Art. 19 Abs. 2 Rom I-VO – BGH, 16.3.2021 – X ZR 9/20

*Schütze*: Die Prozesskostensicherheitsverpflichtung englischer Kläger vor österreichischen Gerichten – OGH, 29.3.2022 – 4 Ob 30/22y)

*Wurmnest/Waterkotte*: Einstweiliger Rechtsschutz bei lauterkeitsrechtlichen Unterlassungsanordnungen – OLG Hamburg, 4.4.2022 – 15 W 18/22