

Praxis des  
Internationalen  
Privat- und  
Verfahrensrechts**IPRax****Herausgegeben von**

Prof. Dr. Dr. h.c. mult.  
Dieter Henrich  
Prof. Dr. Dr. h.c. Burkhard Hess  
Prof. Dr. Bernd von Hoffmann (†)  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke  
Prof. Dr. Heinz-Peter Mansel  
Prof. Dr. Karsten Thorn

**Schriftleitung:**

Prof. Dr. Heinz-Peter Mansel  
Institut für internationales und  
ausländisches Privatrecht  
der Universität zu Köln  
Gottfried-Keller-Straße 2  
D-50931 Köln

**Beirat:**

Dr. Thomas Försterling  
Rechtsanwalt  
Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer  
Dr. Rainer Hübtege  
Vors. Richter am OLG a.D.  
Prof. Dr. Jörg Pirrung  
Richter am EuG i. R.  
Dr. Dietrich Schefold  
Rechtsanwalt

**Abhandlungen**

*M. Wendland:* Verfahrens-  
rechtliche Probleme im System  
internationaler Entscheidungs-  
zuständigkeit der neuen  
Europäischen Güterrechts-  
verordnungen – Altbekanntes  
und Innovatives aus dem  
Experimentierlabor der  
Europäischen Kommission 1

*R. Magnus:* Die konkludente  
Rechtswahl im internationalen  
Erb- und Familienrecht 8

**Entscheidungsrezensionen**

*F. Eichel:* Der prozessuale  
Handlungsort bei internationalen  
Markenrechtsverletzungen im  
Internet (BGH, S. 48 und  
öst. OGH, S. 53) 16

*P. Schlosser:* Internationale  
Zuständigkeit bei grenzüber-  
schreitenden Transporten mit  
mehreren Verkehrsmitteln  
aufgrund eines einzigen Auftrags  
(EuGH, S. 56) 23

*K. Thorn/C. Lasthaus:* Rechts-  
nachfolge in Immobilien unter  
der Europäischen Erbrechts-  
verordnung (EuGH, S. 58,  
OGH, S. 62 und S. 64) 24

*A. Golab:* Cross-border  
implications of fictitious service  
and unreasoned judgements in  
the EU (BGH, S. 66) 30

*A.-S. Tietz:* Beurkundung eines  
Gesellschaftsvertrags zur  
Gründung einer deutschen  
GmbH durch einen Schweizer  
Notar mit Amtssitz im Kanton  
Bern (KG, S. 69) 36

*S.L. Gössl:* Regelungslücken und  
Analogien im Kollisionsrecht –  
Beispiel Embryonenelternschaft  
(BGH, S. 72) 41

**Rezensierte Entscheidungen**  
(s. Seite III) 48

**Mitteilungen** (s. Seite III) 75

**Internationale Abkommen** 79

**Schrifttumshinweise** 79

**Neueste Informationen** II, VII ff.

## Rezensierte Entscheidungen

1	BGH	19.11.2017	I ZR 164/16	} Der prozessuale Handlungsort bei internationalen Markenrechtsverletzungen im Internet [ <i>F. Eichel</i> , S. 16]	48, 53
2	OGH	20.12.2016	4 Ob 45/16w		
3	EuGH	10.4.2018	Rs. C-88/17	Internationale Zuständigkeit bei grenzüberschreitenden Transporten mit mehreren Verkehrsmitteln aufgrund eines einzigen Auftrags [ <i>P. Schlosser</i> , S. 23]	56
4	EuGH	12.10.2017	Rs. C-218/16	} Rechtsnachfolge in Immobilien unter der Europäischen Erbrechtsverordnung [ <i>Thorn/Lasthaus</i> , S. 24]	58, 62, 64
5	OGH	29.8.2017	5 Ob 108/17v		
6	OGH	21.12.2017	5 Ob 186/17i		
7	BGH	10.9.2015	IX ZB 39/13	Cross-border implications of fictitious service and unreasoned judgements in the EU [ <i>A. Golab</i> , S. 30]	66
8	KG	24.1.2018	22 W 25/16	Beurkundung eines Gesellschaftsvertrags zur Gründung einer deutschen GmbH durch einen Schweizer Notar mit Amtssitz im Kanton Bern [ <i>A.-S. Tietz</i> , S. 36]	69
9	BGH	24.8.2016	XII ZB 351/15	Regelungslücken und Analogien im Kollisionsrecht – Beispiel Embryonenelternschaft [ <i>S.L. Gössl</i> , S. 41]	72

## Mitteilungen

<i>J. von Hein/T. Imm</i> : Zuständigkeitskonzentration in europäischen Verfahren für geringfügige Forderungen – Aktueller Stand und Entwicklungen	75
<i>J.P. Schmidt</i> : „Nachlassplanung in Fällen mit Auslandsbezug“ – Konferenz der Europäischen Rechtsakademie (ERA) vom 17.–18.5.2018 in Trier	77
<i>S. Becker/T. Boerner</i> : Tagungsbericht: Innovating International Business Courts: a European Outlook	78

## Vorschau auf die kommenden Hefte

### Abhandlungen

*Mansel/Thorn/Wagner*, Europäisches Kollisionsrecht 2018: Endspurt!

### Entscheidungsrezensionen

*Anthimos*: Nichtanwendung der EuGVVO 2001 auf den Bescheid einer deutschen kassenärztlichen Vereinigung in Griechenland – LG Thessaloniki, 19.12.2017 – 19865/2017

*Benicke*: Anpassungsproblematik beim Zusammentreffen deutschen Erbrechts mit englischem Eltern-Kind-Statut – OLG München, 10.2.2017 – 34 Wx 175/16

*Coester-Waltjen*: Minderjährigenehen – wider den „gesetzgeberischen Furor“ – AG Frankenthal, 15.02.2018 – 71 F 268/17; AG Nordhorn, 29.01.2018 – 11 F 855/17; OLG Oldenburg, 18.4.2018 – 13 UF 23/18

*Gruber/Möller*: Die Zulässigkeit eines Sorgerechtsverfahrens bei vorangegangener Kindesrückgabe nach HKÜ – OLG Bremen, 21.6.2017 – 4 UF 20/17

*Hübner*: Existenzstreitigkeiten als Fall des Art. 24 Nr. 2 EuGVVO – Die Doktrin der fictivité im europäischen Zuständigkeitsrecht – Cour de cassation, 4.5.2017, Nr. 16-12.853

*Kindler/Paulus*: Eintragung italienischer Personengesellschaften ins deutsche Grundbuch – BGH, 9.2.2017 – V ZB 166/15

*Kurth*: Wechselleben zwischen der spanischen Costa Brava und der ostwestfälischen Provinz – Ermittlung des gewöhnlichen Aufenthalts eines Erblassers, der sich in zwei Staaten abwechselnd aufhält – OLG Hamm, 2.1.2018 – 10 W 35/17

*Nordmeier*: Die Aufnahme einzelner Nachlassgegenstände in das Europäische Nachlasszeugnis – zum durch den Todesfall bedingten Rechtserwerb und zur Reichweite der Art. 68 lit. l) und m) EuErbVO – OLG Nürnberg, 5.4.2017 – 15 W 299/17, OLG Nürnberg, 25.4.2017 – 15 W 318/17 und OLG Nürnberg, 27.10.2017 – 15 W 1461/17

*Odendahl*: Die Immobilie im türkischen Güterrechts-IPR – OLG Karlsruhe, 27.2.2018 – 14 W 113/16Wx

*Rademacher*: Favor laesi und renvoi: Verweisungsart bei Distanzdelikten – OLG Hamm, 3.5.2017 – 3 U 30/17

*H. Roth*: Vereinbarungen über die internationale Zuständigkeit nach Art. 25 EuGVVO und Prüfung von Amts wegen im deutschen Zivilprozess – BGH, 26.4.2018 – VII ZR 139/17

*Siehr*: Sind deutsche Gerichte international zuständig, den Besuch deutscher Kinder, die in China wohnen, in Deutschland einstweilig anzuordnen? Gefangen im „Land des Lächelns“? – BGH, 30.9.2015 – XII ZB 635/14

### Blick in das Ausland

*Duden*: Der Erfüllungsgerichtsstand bei mehreren Leistungsorten: spezifischer Ortsbezug und planende Vorarbeit – OGH, 28.6.2017 – 9 Ob 6/17y und OLG Innsbruck, 23.11.2016 – 4 R 169/16h

*Hay*: Berücksichtigung von Aussagen ausländischer Regierungen zum eigenen Recht im US-amerikanischen Zivilprozess – U.S. Supreme Court, 14.6.2018 – Animal Science Products, Inc., et al. v. Hebei Welcome Pharmaceutical Co. Ltd. et al., \_\_\_U.S.\_\_\_, 138 S.Ct. 1865 (2018)

*Stürner/Hemler*: Zur Anerkennungsfähigkeit einer französischen astreinte in Kalifornien sowie der Einordnung ausländischen Rechts nach Rule 44.1 FRCP – U.S. Court of Appeals for the Ninth Circuit, 9.5.2016 – No. 14-15790

*Wohlgemuth*: Zum Internationalen Familienrecht Indonesiens

### Mitteilung

*Haas*: „The Export of American Values“ zum SPEECH Act  
*Jayme/Nordmeier*: Vergleichendes und Internationales Zivilverfahrensrecht: Erfahrungen aus den Ländern portugiesischer Sprache, Jahrestagung der Deutsch-Lusitanischen Juristenvereinigung in Porto am 2. und 3. November 2018